



**ZAŁĄCZNIK NR 6**

**Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.  
„Modernizacja połączenia tramwajowego na skrzyżowaniu ulic Piłsudskiego i  
ul. 3-Maja w Sosnowcu” wydana przez Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej z  
dnia 22.03.2013 (pismo znak: WER.6220.52.2012.OL).**

**Prezydent Miasta**  
**Dąbrowy Górniczej**  
**woj. śląskie**  
WER.6220.52.2012.OL

## DECYZJA

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), art.71 ust.2 pkt.2, art.72 ust.1 pkt.1, art.75 ust.1 pkt.4, art.84, Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (D.U. z 2008r., Nr 199, poz.1227 z późn. zm.), oraz §3 ust.1 pkt.61 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.Nr213 poz.1397), w związku z Postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach znak SKO/OŚ/428/2535/15952/12/AK/A z dnia 21.11.2012, po przeanalizowaniu wniosku spółki Tramwaje Śląskie S.A., Ul. Inwalidzka 5 41 – 506 Chorzów, działającej przez pełnomocnika Pana Mariusza Pobocha (BPB Chodor – Projekt Sp. z o.o.), w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia p.n.: „Modernizacja połączenia tramwajowego na skrzyżowaniu ulic Piłsudskiego i ul. 3 – go Maja w Sosnowcu”, przewidzianego do realizacji w Sosnowcu, ul. Piłsudskiego i ul. 3 – go Maja (dz. nr 1561, 2478, 2844, 3069, 3067, 3071 obręb nr 0011)

## o r z e k a m

Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia p.n.: „Modernizacja połączenia tramwajowego na skrzyżowaniu ulic Piłsudskiego i ul. 3 – go Maja w Sosnowcu”, przewidzianego do realizacji w Sosnowcu, ul. Piłsudskiego i ul. 3 – go Maja (dz. nr 1561, 2478, 2844, 3069, 3067, 3071 obręb nr 0011)

## U z a s a d n i e n i e

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach Postanowieniem znak SKO/OŚ/428/2535/15952/12/AK/A z dnia 21.11.2012 wyłączyło Prezydenta Miasta Sosnowca od wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i wyznaczyło Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej do załatwienia powyższej sprawy.

W związku z powyższym Prezydent Miasta Sosnowiec pismem WŚR.I.6220.24.2012.MC z dnia 03.12.2012 przesłał wniosek spółki Tramwaje Śląskie S.A., Ul. Inwalidzka 5 41 – 506 Chorzów, działającej przez pełnomocnika Pana Mariusza Pobocha (BPB Chodor – Projekt Sp. z o.o.), z dnia 23.10.2012 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia j.w.

Wniosek uzupełniono pismem znak CHP/PD/00319/007 z dnia 27.12.2012.

Zgodnie z art.71 ust.2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (D.U. z 2008r., Nr 199, poz.1227 z późn. zm.), (zwanej dalej Ustawą OOS), uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

1. przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
2. przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem jednej z decyzji wymienionej w art.72 ust.1 ustawy OOS. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje także przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót



budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (art.72 ust.1a Ustawy OOS).

Zgodnie z art.71 ust.2 pkt.2 Ustawy OOS oraz z §3 ust.1 pkt.61 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.Nr213 poz.1397), przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczane jest do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „linie tramwajowe, koleje napowietrzne lub podziemne, w tym metro, kolejki linowe lub linie szczególnego charakteru, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, używane głównie do przewozu pasażerów”.

Realizacja przedsięwzięcia związana jest m.in. z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane

Zgodnie z art.75 ust.1 pkt.4 Ustawy OOS, w związku z postanowieniem SKO/OŚ/428/2535/15952/12/AK/A z dnia 21.11.2012, właściwym do wydania przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej.

Dla ustalenia kręgu stron postępowania w ramach rozpatrywania sprawy zastosowano art.28 kpa uznający za stronę każdego, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek, oraz przepisy prawa materialnego – art.74 ust.1 pkt3 Ustawy OOS, który stanowi, że do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Z zastosowania przytoczonych przepisów wynika, iż stronami postępowania, oprócz wnioskodawcy, są podmioty posiadające prawa rzeczowe do nieruchomości, na której jest realizowane przedsięwzięcie oraz podmioty posiadające prawa rzeczowe do działek objętych zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia, zaznaczonym na załączonej do wniosku kopii mapy ewidencyjnej. Strony postępowania organ ustalił na podstawie wypisów z ewidencji gruntów, dołączonych do wniosku, zgodnie z art.74 ust.1 pkt6 Ustawy OOS.

Zgodnie z uzasadnieniem wyroku WSA w Warszawie z 18.10.2001 (sygn. Akt IVSA/Wa 1499/07), interes prawny jest przesłanką materialnoprawną. Stwierdzenie braku interesu prawnego powoduje, że podmiotowi nie przysługuje przymiot strony postępowania. Interes prawny musi przy tym istnieć obiektywnie, a nie odzwierciedlać subiektywnie odczucia danego podmiotu.

W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany jest pogląd, zgodnie z którym od interesu prawnego należy odróżnić interes faktyczny, to jest sytuacje gdy dany podmiot jest wprawdzie zainteresowany rozstrzygnięciem sprawy administracyjnej, nie może jednak tego poprzeć przepisami prawa, mającego stanowić podstawę skierowania żądania w zakresie podjęcia stosownych czynności przez organ administracyjny. Przymiotu strony nie wykazuje też osoba, która swój udział w postępowaniu opiera na potrzebie ochrony lub zaspokojenia interesu publicznego (wyrok NSA z 27.09.1999, IV SA 1285/98, lex 47898).

Należy również zauważyć, że interes prawny oparty jest na administracyjnym prawie materialnym, gdzie musi istnieć norma prawna, przewidująca w określonym stanie faktycznym i w odniesieniu do konkretnego podmiotu możliwość wydania określonego aktu (wyrok NSA z 27.09.2001, IV SA 2326/00, lex nr 54528).

Z przeprowadzonych analiz wynika, iż oddziaływanie ponadnormatywne zamknie się w granicach nieruchomości, na której będzie realizowane przedsięwzięcie. Należy zaznaczyć, że zasięg oddziaływania wiąże się nie tylko z przekroczeniem obowiązujących standardów emisyjnych lub jakości środowiska.

Uwzględniając powyższe oraz fakt, iż planowana inwestycja może wpływać na działki sąsiednie, stosując zasadę przezorności i zasadę dobrego sąsiedztwa, za strony postępowania uznano: inwestora, właściciela nieruchomości, na której będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz właścicieli działek sąsiadujących z tą nieruchomością.

W myśl obowiązujących przepisów organ ochrony środowiska wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wyrażenie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na



środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Organ zasięgający opinii przedłożył:

1. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
2. kartę informacyjną przedsięwzięcia;
3. wypis i wyrys z planu zagospodarowania przestrzennego miasta

Organy te uwzględniając charakter i zakres przedsięwzięcia zajęły następujące stanowiska:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach Postanowieniem znak WOOŚ.4240.76.2013.JB z dnia 13.02.2013, wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sosnowcu pismem z dnia 18.02.2013 (znak NS-NZ/523/3/13) stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej znak WER.6220.52.2012.OL z dnia 26.02.2013 nie nałożono na inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Zajmując powyższe stanowisko organ ochrony środowiska wziął pod uwagę opinię RDOŚ i PPIS oraz dokonał oceny przedsięwzięcia wg uwarunkowań wynikających z art.85 ust.1 art.85 ust.2 pkt.2, w związku z art.63 ust.1 *Ustawy OOS*, tj.:

- skalę przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu,
- powiązania z innymi przedsięwzięciami,
- dotychczasowy sposób wykorzystywania terenu
- wykorzystywanie zasobów naturalnych,
- rodzaj i wielkość emisji,
- ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii,
- usytuowanie przedsięwzięcia ze szczególnym zwróceniem uwagi na obszary cenne przyrodniczo,
- zasięg oddziaływania,
- prawdopodobieństwo oddziaływania,
- czas trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania
- zapisy planu zagospodarowania przestrzennego miasta

Zgodnie z art.84 ust.1 *Ustawy OOS*, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załączniki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art.84 ust.2 *Ustawy OOS*).

Organ I instancji, analizując dowody w sprawie (m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia) oraz opinie RDOŚ i PPIS, odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wzięwszy po uwagę charakter przedsięwzięcia, skalę, miejsce lokalizacji oraz wiążące się z eksploatacją instalacji emisję, a także zastosowane zabezpieczenia ochrony środowiska w tym zdrowia.

Po zapoznaniu się z przedłożonymi dokumentami (karta informacyjna przedsięwzięcia) stwierdzono, że realizowane przedsięwzięcie leży poza:

- obszarami wodno-błotnymi, obszarami wybrzeży, obszarami góorskimi lub leśnymi,
- obszarami objętymi ochroną,
- obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- obszarami przylegającymi do jezior,
- uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej;



Inwestycja zostanie zrealizowana w Sosnowcu, ul. Piłsudskiego i ul. 3 – go Maja (dz. nr 1561, 2478, 2844, 3069, 3067, 3071 obręb nr 0011) i polegała będzie na modernizacji połączenia tramwajowego na skrzyżowaniu w/w ulic. Realizacja przedsięwzięcia jest podyktowana złym stanem technicznym szyn oraz nawierzchni w obrębie torowiska. Celem przedsięwzięcia jest poprawa warunków trakcyjnych i znaczące zmniejszenie emisji hałasu wywołanego przez tabor tramwajowy.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się:

- wymianę nawierzchni torowej mającej poprawić warunki trakcyjne i znacząco zmniejszyć emisję hałasu wywoływanego przez tabor tramwajowy,
- wykonanie torów projektowanych w śladzie torów istniejących (korekty wynikające z uporządkowania geometrii),
- wykonanie profili torów w nawiązaniu do istniejącej sytuacji,
- wykonanie nawierzchni torowej (tory z szyną 60R2 na podkładach betonowych, tory w rozjazdach na podkładach i podrojazdnicach drewnianych z odwodnieniami zwrotnic wpiętymi do kanalizacji odwodnienia drogi, tory w przejazdach drogowych zabudowane płytami prefabrykowanymi z szyną 60R2 mocowaną w korycie szynowym materiałem sprężystym do podlewów i z separatorami z krawężników kamiennych),
- wykonanie drenu francuskiego zakończonego studniami wpiętymi do kanalizacji odwodnienia drogi,
- wykonanie peronu zabudowanego kostką brukową wibroprasowaną ze strefą integracyjną.

Łączna długość toru pojedynczego wraz z rozjazdami wynosi ok. 382 mb.

W przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania zawarte w art.63 ust.1 ustawy OOS, a w szczególności skala i zakres planowanego przedsięwzięcia są ograniczone tylko do terenu planowanej inwestycji.

Skala i zasięg oddziaływania przedsięwzięcia obejmuje najbliższe sąsiedztwo, a lokalizacja w znacznej odległości od granicy państwa zapewnia, że nie wystąpi oddziaływanie transgraniczne.

Nie przewiduje się dla tego przedsięwzięcia utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Nie występuje również ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

Reasumując, po przeanalizowaniu zakresu i skali oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zarówno na etapie realizacji, jak i funkcjonowania stwierdzono, że nie będzie ono zarówno pośrednio, jak i bezpośrednio, oddziaływało negatywnie w sposób znaczący na środowisko i warunki życia ludzi.

Zgodnie z art.80 ust.2 *Ustawy OOS*, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Teren inwestycji objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w którym oznaczony jest jako M.KD1-G2x2 - teren drogi publicznej klasy: główna – Uchwała Rady Miejskiej w Sosnowcu nr 338/XXVII/08 z dnia 27.03.2008 w spr. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miast Sosnowca dla obszaru Sosnowiec Centrum.

Po przeanalizowaniu wniosku i dokonaniu analizy zakresu i skali oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zarówno na etapie realizacji, jak i funkcjonowania nie będzie zarówno pośrednio, jak i bezpośrednio, oddziaływać negatywnie w sposób znaczący na środowisko i warunki życia ludzi. Oddziaływanie ponadnormatywne zamknie się w granicach nieruchomości, na której jest realizowana inwestycja.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

## Pouczenie

- Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art.127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego*).
- Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art.71 ust. 1 pkt 1-13 *Ustawy OOS*, Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
- Zgodnie z art.76 ust.4 *Ustawy Prawo ochrony środowiska*, na 30 dni przed terminem oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, inwestor jest obowiązany poinformować wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o planowanym terminie:
  - 1) oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji;
  - 2) zakończenia rozruchu instalacji, jeżeli jest on przewidywany.

### Załącznik

1. Charakterystyka przedmiotowego przedsięwzięcia

Zgodnie z zapisami ustawy z dn. 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2006r., Nr225 poz.1635 z późn. zm.), pobrano opłatę skarbową za wydanie decyzji w wysokości 205 zł. (pokwitowanie wpłaty z dnia 26.12.2012 w aktach sprawy) oraz za złożone pełnomocnictwo w wysokości 17 zł (pokwitowanie wpłaty z dnia 07.01.2013 w aktach sprawy)



Z up. Prezydenta Miasta  
Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa

mgr Barbara Lubasz

### Otrzymuje:

1. Tramwaje Śląskie S.A. Ul. Inwalidzka 5 41 – 506 Chorzów
2. Pan Mariusz Pobocho BPB Chodor – Projekt Sp. z o.o. Ul. Zagnańska 65 25 – 558 Kielce
3. Gmina Sosnowiec ul. Zwycięstwa 20 41 – 200 Sosnowiec
4. Skarb Państwa – Prezydent Miasta Sosnowca ul. Zwycięstwa 20 41 – 200 Sosnowiec
5. Urząd Miejski Wydział Organizacji Zarządzania Drogami i Ruchem Drogowym ul. Zwycięstwa 20 41 – 200 Sosnowiec
6. Miejski Zakład Zasobów Lokalowych Zakład Budżetowy ul. Partyzantów 10a 41 – 200 Sosnowiec
7. Pani Elżbieta Ryszka
8. WER a / a

Decyzja Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WER.6220.52.2012.OL z dnia 22.03.2013

Potwierdzam zgodność  
z oryginałem

27 MAJ 2013  
Data ..... Podpis 



**PREZYDENT MIASTA**  
**Dąbrowy Górniczej**  
**woj. śląskie**  
WER.6220.52.2012.OL

**Załącznik Nr 1**

*do decyzji Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 22.03.2013 nr WER.6220.52.2012.OL  
o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n.:*

*„Modernizacja połączenia tramwajowego na skrzyżowaniu ulic Piłsudskiego i ul. 3 – go Maja  
w Sosnowcu”, przewidzianego do realizacji w Sosnowcu, ul. Piłsudskiego i ul. 3 – go Maja (dz. nr  
1561, 2478, 2844, 3069, 3067, 3071 obręb nr 0011)*

Inwestycja zostanie zrealizowana w Sosnowcu, ul. Piłsudskiego i ul. 3 – go Maja (dz. nr 1561, 2478, 2844, 3069, 3067, 3071 obręb nr 0011) i polegała będzie na modernizacji połączenia tramwajowego na skrzyżowaniu w/w ulic. Realizacja przedsięwzięcia jest podyktowana złym stanem technicznym szyn oraz nawierzchni w obrębie torowiska. Celem przedsięwzięcia jest poprawa warunków trakcyjnych i znaczące zmniejszenie emisji hałasu wywołanego przez tabor tramwajowy.

Otoczenie przedmiotowej działki stanowią:

- od strony północnej (oznaczenia terenów wg MPZP Uchwała Rady Miejskiej w Sosnowcu nr 338/XXVII/08 z dnia 27.03.2008):
  - M.3UC - Teren usług centro twórczych, w tym lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych.
- od strony południowej (oznaczenia terenów wg MPZP Obszar Towarowa Uchwała Nr 466/XXXV/08 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 13 listopada 2008):
  - H.13U, MW - Teren zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
  - H.KD2 – L1x1 - Teren drogi publicznej – ulica lokalna
  - H.10ZP - Teren zieleni urządzonej
  - H.KD3-D - Teren drogi publicznej - ulica dojazdowa
  - H.14MW, U - Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej

Realizacja inwestycji nie wymaga ingerencji w szatę roślinną. Zgodnie z zakresem działań na trasie tej przewiduje się przede wszystkim działania modernizacyjne torowiska w obrębie skrzyżowania ulic, nie związane z rozbudową infrastruktury i tym samym nie nastąpi ingerencja trasy w otoczenie. W związku z tym działania związane z istniejącą trasą tramwajową nie będą mieć wpływu na szatę roślinną oraz środowisko przyrodnicze w jej otoczeniu.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się:

- wymianę nawierzchni torowej mającej poprawić warunki trakcyjne i znacząco zmniejszyć emisję hałasu wywoływanego przez tabor tramwajowy,
- wykonanie torów projektowanych w śladzie torów istniejących (korekty wynikające z uporządkowania geometrii),
- wykonanie profili torów w nawiązaniu do istniejącej sytuacji,

- wykonanie nawierzchni torowej (tory z szyną 60R2 na podkładach betonowych, tory w rozjazdach na podkładach i podrozjazdnicach drewnianych z odwodnieniami zwrotnic wpiętymi do kanalizacji odwodnienia drogi, tory w przejazdach drogowych zabudowane płytami prefabrykowanymi z szyną 60R2 mocowaną w korycie szynowym materiałem sprężystym do podlewów i z separatorami z krawężników kamiennych),
- wykonanie drenu francuskiego zakończonych studniami wpiętymi do kanalizacji odwodnienia drogi,
- wykonanie peronu zabudowanego kostką brukową wibroprasowaną ze strefą integracyjną.

Łączna długość toru pojedynczego wraz z rozjazdami wynosi ok. 382 mb.

Przedsięwzięcie będzie się wiązało z uciążliwościami powstającymi podczas jego realizacji, głównie ze wzmożoną emisją hałasu i spalin, powstającymi odpadami podczas budowy; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po jej zakończeniu. Celem zmniejszenia negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie jej realizacji przewidziano m.in. prowadzenie prac budowlanych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej tylko w porze dziennej, właściwą organizację prowadzonych robót, systematyczne porządkowanie placu budowy, odpowiednią lokalizację placu budowy i jego zaplecza.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie się wiązał z powstawaniem odpadów, ścieków socjalno – bytowych i technologicznych, emisją zanieczyszczeń do powietrza.

Ścieki deszczowe kierowane będą do istniejącej kanalizacji deszczowej poprzez istniejące wpusty uliczne.

Planowana modernizacja przyczyni się do zmniejszenia emisji hałasu, którego źródłem jest ruch tramwajowy.

Z up. Prezydenta Miasta  
Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa

*[Signature]*  
mgr Barbara Lubasz





**ZAŁĄCZNIK NR 7**

**Uzgodnienie projektu architektoniczno budowlanego część 3 – sterowanie  
zwrotnicami wydane przez Tramwaje Śląskie S.A. z siedzibą w Chorzowie,  
ul. Inwalidzka 5, 41-506 Chorzów z dnia 28.05.2013 (pismo znak: DI/II/75/2013).**



Katowice, 28.05.2013 r.

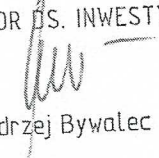
DI/II/.....<sup>415</sup>...../2013

Biuro Projektów Budownictwa  
Chodor – Projekt Sp. z o.o.  
ul. Zagnańska 65  
25-558 Kielce

Dotyczy: Opracowania dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Modernizacja połączenia tramwajowego na skrzyżowaniu ul. Piłsudskiego i 3 Maja w Sosnowcu”.

Tramwaje Śląskie S.A. z siedzibą przy ul. Inwalidzkiej 5, 41-506 Chorzów, informują, że nie wnoszą uwag do opracowanej przez Wasze Biuro dokumentacji projektowej dla zadania jak w tytule.

DYREKTOR D.S. INWESTYCJI

  
Andrzej Bywalec

Otrzymują:

1 x Adresat

1 x II

Potwierdzam zgodność  
z oryginałem

Data 28 MAJ 2013 Podpis 

